

Robert Ostafiński – Bodler

SĄDY WOJSKOWE

W POLSKICH SIŁACH ZBROJNYCH

i ich kompetencje w sprawach karnych w latach 1914-2002



Recenzenci

Prof. dr hab. Stanisław Stachowiak

Prof. dr hab. Andrzej Murzynowski

Redaktor

Adam A. Korzus

Korekta

Teresa Bartosiak

Projekt okładki

Katarzyna Smyrak

Łamanie

Paweł Banasiak

© Copyright by wydawnictwo Adam Marszałek Toruń 2002

Książka dofinansowana ze środków Rady Ochrony Pamięci Walk i
Męczeństwa

ISBN 83-7322-276-6

prof. dr hab. Stanisław Stachowiak Poznań, 2 kwietnia 2002 r.
Wydział Prawa i Administracji UAH
ul. Św. Marcin 90
61-809 P o z n a ń

Recenzja wydawnicza opracowania

dr. Roberta Ostafińskiego-Bodlera "Sądy polskich sił zbrojnych
i ich kompetencje w sprawach karnych 1914-2002"

1. Wybór przez Autora tematu opracowania należy i to z pełnym przekonaniem zaaprobować, z wielu zresztą powodów. Zwrócić należy uwagę na bardzo rzadko występujące podjęcie się opracowania tematu w pełni dziś aktualnego, a zarazem ukazującego go w bardzo szerokiej perspektywie historycznej.

Takie ujęcie jest nie tylko rzadkie, ale zarazem bardzo potrzebne, pozwalające a nawet więcej wymuszające, cały szereg refleksji o charakterze ogólniejszym. Przedział czasu ujęty w opracowaniu jest bardzo rozległy, od 1914 r. po dzień dzisiejszy, a nawet z ukazaniem rozwiązań funkcjonujących wcześniej.

Przygotowując opracowanie, Autor musiał wykazać umiejętność gromadzenia materiału historycznego /w tym także źródłowego/, rzetelną znajomość literatury oraz orzecznictwa Sądu Najwyższego z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego, a także ustroju sądów. Warsztat naukowy Autora nie budzi zastrzeżeń, a był to warsztat zdecydowanie rozległy i wymagający sporego nakładu pracy.

Powstała praca w znaczący sposób wzbogacająca wiedzę o funkcjonowaniu sądów wojskowych w Polsce i zarazem bardzo potrzebna.

2. Konstrukcja pracy jest przemyślana i przejrzysta. Zgodnie z przyjętą przez Autora koncepcją, w poszczególnych segmentach opracowania zaprezentowano poszczególne okresy historyczne, co pozwala śledzić ewolucję określonych rozwiązań prawnych i drogę jaką one przebyły.

5. W pełni pozytywnie ocenić należy warsztat naukowy zademonstrowany w opracowaniu. Zorganizowanie warsztatu cechuje profesjonalizm, rzetelność i ogromny wysiłek Autora. Zarazem ważne jest to, że ten dobrze zorganizowany warsztat naukowy został umiejętnie przez Autora wykorzystany w pracy.


4. Wywody Autora są formułowane jasno, w sposób zrozumiały i

przejrzysty. Język jest precyzyjny , w pełni poprawny.

5. Autor w opracowaniu formułuje i uzasadnia wiele tez o bardzo podstawowym znaczeniu. Opowiada się m.in. za koniecznością istnienia i funkcjonowania w naszym systemie prawnym sądów wojskowych, prezentując zarazem szereg ważkich argumentów. Dostrzega jednak i konieczność pewnych zmian w tym zakresie.

Opracowanie należy ocenić bardzo wysoko i w warstwie merytorycznej.

6. Praca jest samodzielnym, udanym, twórczym i wartościowym opracowaniem zdecydowanie trudnego tematu. W pełni zasługuje na wydanie i z całą pewnością spotka się z żywym oraz autentycznym zainteresowaniem i era.



/Stanisław Stachowiak/

Szanowny Pan
Adam A.Korzus
Redaktor Wydawnictwa "Adam Marszałek"
w Toruniu

W odpowiedzi na Pana pismo potwierdzam swoją pozytywną opinię o pracy dr Roberta Ostafińskiego-Bodlera pt.: "Sądy Wojskowe w Polskich Siłach Zbrojnych i ich kompetencje w sprawach karnych 1914-1999", jaką wyraziłem w recenzji złożonej w Jego przewodzie doktorskim. Praca ta zawiera bardzo starannie zebrane interesująco omówione regulacje prawne sądownictwa wojskowego w Polsce w okresie od 1914 r.- w powiązaniu z charakterystyką okresów historycznych dotyczących sytuacji i warunków politycznych naszego kr; ju. Zawiera więc wartościowy materiał historyczny . Autor wyraził też w niej szereg ocen i wniosków użytecznych dla współczesnych prac legislacyjnych nad regulacjami prawnymi dotyczącymi sądownictwa wojskowego. Zważywszy też - co wynika z treści pisma Pana Redaktora - że dr R.Ostafinski-Bodler wykorzystał moje uwagi recenzyjne, jestem zdania, iż złożona przez Niego w Wydawnictwie praca niewątpliwie zasługuje na opublikowanie.

Za swoją recenzję pracy złożoną w toku przewodu doktorskiego na którą obecnie się powołuję, otrzymałem już stosowne honorarium, W tej sytuacji zrzekam się wynagrodzenia, o którym jest mowa w piśmie Pana Redaktora.

Z poważaniem


Andrzej Murzynowski

prof. zw. dr hab. Andrzej Murzynowski, prezes Izby Karnej Sądu Najwyższego

https://pl.wikipedia.org/wiki/Andrzej_Murzynowski prof. zw. dr hab. Stanisław

Stachowiak https://pl.wikipedia.org/wiki/Stanisław_Stachowiak

dr hab. Maksymilian Stanulewicz, Sądy wojskowe w Polskich Siłach Zbrojnych i ich kompetencje w sprawach karnych w latach 1914-2002, Robert Ostafiński – Bodler, (recenzja), „Wojskowy Przegląd Prawniczy”, nr 1, 2003